UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03, INDETTA CON D.R. N. 1709 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/07/2020.

Codice procedura 2020-RTDA-1743

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2020, addì 04 del mese di novembre, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.2785 del 20 ottobre 2020, risulta così composta:

- Prof. PAVESI Lorenzo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Trento;

- Prof. RAMPONI Roberta, professoressa ordinaria presso il Politecnico di Milano;

- Prof. SCAMARCIO Gaetano, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Roberta Ramponi e quelle di Segretario al prof. Gaetano Scamarcio.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua Inglese indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5 (cinque) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) Realizzazione di attività progettuale;
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) Titolarità di brevetti;
g) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri***:***

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'apporto individuale verrà valutato secondo quanto esplicitamente indicato dagli autori stessi nella pubblicazione, o nella documentazione sottoscritta dal candidato. La commissione attribuirà un peso maggiore ai lavori nei quali il candidato/a sia primo o ultimo autore ovvero autore a cui indirizzare la corrispondenza (*corresponding author*).

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

1) Numero totale delle citazioni;
2) Numero di citazioni per pubblicazione;
3) Intensità della produzione scientifica

4) "Impact factor" per pubblicazione;
5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche presentate in numero di massimo di 12, così come la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità, alla continuità temporale e all'attinenza della stessa con il ssd FIS/03, fino a un massimo di **punti 60**;

La commissione procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

T1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	Max punti 7

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti _7__ Max punti _3__ Max punti _1__

T2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	Max punti_2_

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti 2 per A.A. Max punti 1 per A.A. Max punti 0.1per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti 1 per A.A. Max punti 0.5per A.A. Max punti 0.1per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti 1 per A.A. Max punti 0.5per A.A. Max punti 0.1per A.A.

T3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti _12_

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti 3 per anno Max punti 1 per anno Max punti 0.5 per anno

T4	realizzazione di attività progettuale in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) e al ruolo svolto.	max punti __6__

T5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti _4_

Per ogni incarico di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 max punti 4 max punti 2 max punti 0.5

T6	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti _3_ Max punti _1__ Max punti _0.1_

T7	relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 4

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti __0.3_ Max punti __0.2_ Max punti __0.1_
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Max punti __0.5_ Max punti __0.2_ Max punti __0.1_

T8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore.	max punti 2

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;	 max punti _2__ max punti _1__ max punti _0.1_

<u>- Punteggi attribuibili alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).</u>

Il numero massimo di pubblicazioni da valutare singolarmente in modo analitico, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, è 12 (dodici). Nel caso in cui un candidato erroneamente presenti più di 12 pubblicazioni, la Commissione valuterà solo le prime 12 in elenco. La commissione altresì decide di suddividere il punteggio designato per le pubblicazioni come segue:

a. per le 12 pubblicazioni presentate, ivi inclusi eventuali abstract e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti: fino ad un **massimo di punti 48**;

b. per la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/03, ovvero

con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, o con l'attività di ricerca prevista dal bando: fino a **un massimo di punti 12**.

In entrambi i casi si procederà a modulare i punteggi massimi assegnabili in base all'attinenza con il ssd FIS/03 come segue:

a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando 100%
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando 50%
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando 10%

Per le pubblicazioni si dettaglia il punteggio come segue:

P1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato.	**max punti 48**
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max 2 punti
	per la tesi di dottorato	max 4 punti
	per pubblicazione in atti di convegno	max 3 punti

P2	Produzione di pubblicazioni scientifiche nel suo complesso, considerando anche l'insieme di parametri quali: - il numero totale di pubblicazioni; - il numero medio di pubblicazioni per anno; - il numero totale delle citazioni; - combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	**max punti 12**

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua **Inglese**, stabilisce che i candidati siano giudicati svolgendo in inglese una parte della prova orale. La prova orale sarà giudicata superata o non superata.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione dei componenti della medesima Commissione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 12 novembre 2020, alle ore 10.30, per via telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Gaetano Scamarcio. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione

l'elenco dei candidati, la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 16.45.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gaetano Scamarcio